



ПРАВДА

ГАЗЕТА АДЫГЕЙСКОГО
РЕСПУБЛИКАНСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИЗДАЕТСЯ С МАЯ 1993 ГОДА

Свободная цена

www.adygkprf.ru

E-mail: adkprf@mail.ru

16+



ВЕЧЕР ПАМЯТИ И СКОРБИ

В такой же вечер 22 июня 1941 года, по утверждению старожил, было жарко, ни облачка. Выпускники школ Майкопа собирались праздновать до утра получение аттестата зрелости - документа, о среднем образовании и свидетельстве об окончании семилетки. Но утром было объявлено о начале Великой Отечественной войны. Многие вечера школьники добровольцами ушли на фронт. А всего на фронтах Великой Отечественной войны участвовало около 80 тысяч воинов из Адыгеи. Почти половина из них сложили головы за Советскую Родину. Человеческая память бережно хранит каждое имя отдавших свои жизни при защите Отечества от немецко-фашистских оккупантов.

В нынешнем году 22 июня выдалось на редкость с сильным ливнем. Однако комсомольцы Майкопа во главе с первым секретарем Адыгейского рескома ЛКСМ Мариной Ситниковой, студентами учебных заведений, ветеранами, представителями Майкопского горкома и Адыгейского рескома КПРФ, несмотря на непогоду, под красными знаменами провели вечер памяти и скорби в честь сложивших голову в боях за Родину. К Вечному огню Главного мемориала республиканского центра были возложены живые цветы. Здесь же были зажжены поминальные свечи.

В тот же день возложение цветов в честь защитников Отечества состоялось в Адыгейске и районах республики.

НАКАЗ

ДЕТИ ВОЙНЫ – депутатам-коммунистам России

В мае текущего года исполнилось 2 года, как фракция КПРФ в Госдуме внесла законопроект о детях войны, предоставляющий льготы детям военного времени. Законопроект до настоящего времени не рассмотрен даже комитетом Думы. Фракция «Единая Россия» тормозит рассмотрение этого законопроекта.

Обиление лжи со стороны думского комитета по делам ветеранов, ложь от министра соцзащиты, ложь региональных губернаторов охраняет казну от посягательства детей войны.

Только депутаты-коммунисты во многих регионах вступились за права детей войны. В феврале 2012-го законопроект о «детях войны», рассматривался в Московской городской Думе. В декабре на заседании комитета Мурманской областной Думы. Рассматривался вопрос детей войны и в Московской областной Думе. Но всюду «Единороссы» отвергли предложения коммунистов.

Но есть и исключения. Благодаря настойчивости депутатов есть закон о детях войны в Вологодской области. Принят закон в Белгородской, Амурской областях. Установлены определенные

льготы «детям войны» в Волгоградской, Новосибирской, Самарской, Тверской, Тульской, Ульяновской, Ярославской областях, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком округах. И все это благодаря неслыхаемой воле депутатов-коммунистов.

Дети войны благодарны вам за настойчивость в решении вопросов социальной поддержки детей войны и надеются на дальнейшее сотрудничество.

Мы давно убедились, в том, что не нужны нынешней власти и стали для них обузой. Наше нищенское существование портит им статистические показатели и они делают все, чтобы избавиться от нас!

Мы сделали свой выбор, и наши лучшие надежды связываем с депутатами-коммунистами.

Мы отстаивали независимость нашей Родины и построили социалистическое государство! Вы не пожалейте сил и добейтесь достойной жизни для тех, кто поставил вас на ноги!

**Мы верим в вас!
Вы наша последняя надежда!**

**Центральный совет
ООО «Дети войны».**

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о работе II (июньского) совместного Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ

22 июня в городе Московский состоялся II (июньский) совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

Перед началом его работы в ознаменование памятной даты 22 июня, дня вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР, состоялось торжественное возложение цветов к монументу павших героев. По предложению Председателя ЦК КПРФ Г.А.Зюганова участники Пленума почтили минутой молчания память погибших в годы Великой Отечественной войны.

После открытия заседания состоялось вручение партийных билетов новым членам партии. Среди вступивших в ряды КПРФ – представители рабочих специальностей, преподаватели, управленцы, студенты и аспиранты.

С докладом по первому вопросу повестки дня «Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России» выступил Заместитель председателя ЦК КПРФ В.И.Кашин. В прениях по докладу выступили С.Г.Левченко (Иркутская область), А.Е.Клычков (город Москва), П.Н.Груднин (Московская область), К.А.Бабкин (Новгородская область), Г.П.Антонов (Новосибирская область), Н.А.Кузьмин (Ленинградская область), П.И.Пыленок (Рязанская область), К.В.Ряднов (Самар-

ская область), А.И.Жидков (Тамбовская область), В.И.Гончаров (Ставропольский край), В.Н.Губарев (Республика Саха – Якутия), М.С.Сазонтова (Кировская область), А.М.Царенко (Воронежская область), Н.М.Харитонов (Республика Алтай). По итогам состоявшегося обсуждения с заключительным словом выступил Г.А.Зюганов. Он отметил, что решение вынесенных на Пленум острых проблем возможно только при условии проведения нового курса и новой экономической политики под руководством правительства левосторонней ориентации.

Проекты документов Пленума от имени редакционной комиссии представил Секретарь ЦК КПРФ Н.В.Арефьев. Принято постановление «Об инициативах партии по обеспечению продовольственной и экологической безопасности России».

Пленум принял положение о контрольно-ревизионных органах партии. С докладом по вопросу выступил Председатель ЦКРК КПРФ Н.Н.Иванов.

Заслушав доклад Управляющего делами ЦК КПРФ А.А.Пономарёва, Пленум утвердил Сводный финансовый отчет КПРФ за 2012 год.

Состоялось утверждение главного редактора газеты «Правда»: им вновь стал Б.О.Комоцкий. Главным бухгалтером ЦК КПРФ решением Пленума назначена О.Ю.Кибис.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о работе Первого Всероссийского съезда депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ

8 июня 2013 года в Москве в Колонном зале Дома Союзов состоялся Первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ. В его работе приняли участие 1220 человек из 82 субъектов Российской Федерации, делегации из стран СНГ, Приднестровской Молдавской Республики и Республики Южная Осетия.

С докладом «В борьбе за интересы народа» на съезде выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов. В прениях по докладу выступили А.Е.Клычков (г. Москва), О.Н.Смолин (г. Москва), Т.В.Федорова (Ненецкий АО), К.Н.Черемисов (Московская обл.), В.Я.Дмитриев (г. Санкт-Петербург), С.И.Канунников (Новосибирская обл.), В.И.Егоров (Новгородская обл.), В.Г.Соловьев (Тверская обл.), М.В.Костина (Калужская обл.), А.Р.Александров (Тамбовская обл.), А.Н.Анпилов (Курская обл.), Н.Н.Потапов (Орловская обл.), В.Н.Федоткин (Рязанская обл.), П.С.Дорохин (Свердловская обл.), В.И.Лозовой

(Ставропольский край), Л.В.Березина (Саратовская обл.).

Перед началом заседания состоялось награждение лучших представителей депутатского корпуса КПРФ партийными орденами и медалями. С молодежным приветствием к участникам съезда обратилась сводная группа депутатов-комсомольцев во главе с Первым секретарём ЦК ЛКСМ РФ А.Н.Долгачёвым.

С приветствиями к делегатам и гостям съезда обратились Секретарь ЦК Коммунистической партии Белоруссии Г.П.Атаманов и Председатель ЦК Коммунистической партии Приднестровья О.О.Хоржан.

Проект основного итогового документа съезда от лица редакционной комиссии представил Заместитель председателя ЦК КПРФ Д.Г.Новиков. После обсуждения единодушным голосованием делегаты съезда приняли Наказы депутатам всех уровней, избранным при поддержке КПРФ.

С заключительным словом по итогам заседания выступил Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов.

МОБИЛИЗОВАН КАЖДЫЙ

Последнее заседание бюро Адыгейского республиканского отделения КПРФ было посвящено текущим первоочередным делам. Первый секретарь рескома Е.И.Салов обратил внимание на необходимость активизировать работу членов партии в республиканском центре, Адыгейске, районах республики. Докладчик отметил как успехи, так и недостатки в партийной деятельности отделений горкомов и райкомов партии.

В рамках этой проблемы был заслушан отчет первого секретаря Гиагинского райкома КПРФ И.А.Викленко по формированию и укреплению рядов партии, партийной дисциплины, росту приема в члены КПРФ и соблюдению каждым коммунистом уставных требований. Первому секретарю этого райкома было указано на серьезные упущения в работе с партийным активом, рядовыми коммунистами, особенно с молодежью.

Много конструктивного поступило при рассмотрении вопроса «О предложении в кадровую комиссию при президиуме ЦК КПРФ по утверждению резерва на замещение должностей первого секретаря, секретарей республиканского отделения и заведующих отделами по направлениям работы, председателя РК первого секретаря Комитета Адыгейского республиканского отделения ЛКСМ РФ».

В резерв на замещение этих должностей было предложено много достойных молодых коммунистов.

Но особая активность была проявлена при обсуждении вопроса «О постановлении Президиума ЦК КПРФ «О Всероссийском призыве в ряды коммунистической партии Российской Федерации, посвященного 70-летию битвы на Орловско-Курской дуге». Это одно из ключевых сражений Великой Отечественной войны. Оно стало важнейшим этапом на пути к Победе советского народа над германским фашизмом, где были окончательно разбиты надежды Гитлера на мировое господство.

Члены бюро Адыгейского рескома решили поддержать инициативу белгородских, курских и орловских коммунистов и организовать Всероссийский призыв в ряды КПРФ, посвященный 70-летию битвы на Орловско-Курской дуге. В честь этого события провести торжественные мероприятия, научно-практические конференции, организовать возложения цветов к мемориалам павших советских воинов.

Ответственные задачи поставлены перед фракцией КПРФ в Госсовете-Хасэ РА, депутатами-коммунистами в органах законодательной (представительной) власти республики – использовать юбилейные мероприятия для отстаивания прав населения Адыгеи, кого война лишила детства, оказания действенной помощи в становлении общероссийского общественного объединения «Дети войны», принятия государственных программ по патристическому воспитанию молодежи.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума ЦК КПРФ

«О 110-летию II съезда РСДРП и становления большевизма как идейно-политического течения»

В июле–августе 2013 года исполняется 110 лет II Съезду РСДРП. Его справедливо считают событием, положившим начало созданию общественной организации нового типа - ленинской коммунистической партии. Главным объединяющим стержнем для этого стала серьёзная подготовительная работа, проведённая редакцией газеты «Искра». Съезд проходил в сложных условиях, всё время находился под угрозой закрытия. Начав свою работу в Брюсселе, он завершил её в Лондоне. Вопросы, вынесенные в повестку работы Съезда, вышли далеко за его временные рамки. Они были организационно оформлены на последующих съездах и конференциях РСДРП, вплоть до 1917 года.

Съезд поддержал решение о единстве партии без всяких автономий по национальному составу её членов. Принял Программу и Устав РСДРП. Избрал состав Центрального Комитета партии. На этом съезде впервые прозвучала ленинская формулировка: «**Членом партии считается всякий, принимающий её программу и поддерживающий партию, как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций**». Именно бескомпромиссная борьба между сторонниками Ленина и Мартова по главным пунктам Программы и Устава, в конечном счёте, определила голосование за состав членов Центрального Комитета РСДРП. Победили сторонники ленинской линии, что позволило в дальнейшем называть их большевиками. Так фактически сформировалась самостоятельная организация - **Российская социал-демократическая рабочая партия большевиков**.

Именно большевики, стоящие на позициях активного личного участия в борьбе за диктатуру пролетариата, стали оплотом грядущей социалистической революции. Партия была выведена за рамки дискуссионного клуба по интересам и превратилась в рабочий монолит, готовый к самоотверженному участию в борьбе за власть трудового народа.

Принятая на съезде Программа подтвердила международное значение пролетарского движения, необходимость установления диктатуры пролетариата и демократической республики, введение восьмичасового рабочего дня, а также признания равноправия всех наций и их права на самоопределение. Данная программа привела большевиков к власти и в дальнейшем способствовала прогрессу Советского государства, задавшего высокие стандарты экономического роста, политических прав и свобод, социальной защищённости трудящихся.

Создание единой партии, объединившей в своих рядах талантливых и хорошо подготовленных людей, принятие боевой партийной программы и эффективная борьба за её воплощение в жизнь - всё это привело со временем к рождению её достойных политических наследников: ВКП(б), КПСС и преемницы её дела, Коммунистической партии Российской Федерации. Во всём мире появились сторонники идей большевизма.

Сегодня идейными наследниками меньшевиков в России выступает значительная часть «оранжистов», спонсируемых из-за рубежа. Одновременно активизировалась работа по созданию новых псевдокоммунистических партак. Подстёгивая эти действия правящие круги стремятся к разобщению оппозиционных сил России. У КПРФ нет боязни изменений, инициированных Кремлём в избирательное законодательство. Практика показывает, что успешно бороться за власть можно в любых условиях. Для этого важно наличие в стране мощной, единой, боевой компартии, способной объединить вокруг себя широкие народные массы, имеющей чёткую, хорошо выверенную Программу действий, грамотную, уверенную в своей правоте команду, непреклонную волю и веру в победу трудового народа.

Задача КПРФ в этих условиях состоит в том, чтобы сохранить большевистский фундамент ленинизма. Теснее сплотить вокруг себя народно-патриотические силы страны. Последовательно двигаться по пути социализма.

Заслушав и обсудив доклад Заместителя Председателя ЦК КПРФ **Новикова Д.Г.**,

Президиум ЦК КПРФ **постановляет:**

1. Региональным, местным комитетам КПРФ отметить **110-летие II Съезда РСДРП** как ключевое событие в становлении коммунистического движения в нашей стране. В честь юбилейной даты подготовить и провести пресс-конференции, торжественные собрания и другие массовые мероприятия. Организовать научно-практические конференции, теоретические семинары и «круглые столы». Использовать юбилейную дату для пропаганды программных целей КПРФ среди широких масс трудящихся. Позиционировать КПРФ как единственную реальную коммунистическую партию, настойчиво разоблачать проекты власти по созданию псевдоловых партий-обманок.

2. Редакция газеты «Правда» (**Комоцкий Б.О.**), журнала «Политическое просвещение» (**Грызлов В.Ф.**), телеканала КПРФ «Красная линия» (**Новиков Д.Г.**), сайтов ЦК КПРФ в сети Интернет KPRF.RU (**Обухов С.П.**), politpros.com (**Костриков М.С.**), печатным изданиям и Интернет-сайтам региональных отделений партии осуществить публикацию соответствующих тематических материалов, обеспечить информационное освещение мероприятий, посвященных **110-летию II Съезда РСДРП**.

3. Отделам ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе (**Костриков М.С.**) и по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний (**Обухов С.П.**) использовать данную юбилейную дату для усиления контрпропагандистской борьбы против очернения истории партии и Советского государства.

4. Региональным, местным комитетам КПРФ, первичным партийным отделениям провести плановые тематические занятия в системе партийно-политической учёбы, посвященные **110-летию II Съезда РСДРП**.

5. Контроль за выполнением настоящего Постановления возложить на **Секретариат ЦК КПРФ**.

Председатель ЦК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ.

7 июня в Москве прошел VI Пленум ЦК ЛКСМ РФ. В его работе принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. Были рассмотрены четыре вопроса:

1. О задачах ЛКСМ РФ в свете решений XV Съезда КПРФ.

2. Комсомольское лето – 2013.

3. Организационный вопрос.

4. О награждении и учреждении Книги Почета ЦК ЛКСМ РФ и Знака Почета ЦК ЛКСМ РФ.

У ЛКСМ РФ новый руководитель!

В начале заседания Г.А. Зюганов торжественно вручил комсомольские билеты группе молодежи, недавно пополнившей ряды ЛКСМ РФ.

В своем выступлении лидер российских коммунистов отметил заслуги ЛКСМ РФ перед нашей партией. Прежде всего, в подготовке кадрового резерва для КПРФ. По его словам, за последние 10 лет комсомольская организация значительно укрепилась и структурировалась.

Г.А. Зюганов поблагодарил члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Ю.В. Афонина за подготовку достойной смены и назвал наиболее активных комсомольских вожаков: Алика Хакимова (Башкирия), Артема Александрова (Тамбов), Анну Клочкову (Санкт-Петербург), Марию Дробот (Ростовская область), Романа Тамоева (Краснодарский край) и др.

Пленум учредил Книгу Почета ЦК ЛКСМ РФ и Знак Почета ЦК ЛКСМ РФ. Под номером 1 в Книгу Почета внесли имя В.И. Ленина. Знаком Почета ЦК ЛКСМ РФ были награждены Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, заместители Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашин и Д.Г. Новиков, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, секретарь ЦК КПРФ К.К. Тайсаев, Первый секретарь ЦК ВЛКСМ в 1967-1977 гг. Е.М. Тяжельников, советник Председателя ЦК КПРФ Л.Н. Швец, секретарь Московского горкома КПРФ Т.С. Смирнова.

Пленум избрал Первым секретарем ЦК ЛКСМ РФ депутата Законодательного Собрания Приморского края А.Н. Долгачева (1986 года рождения), вторым секретарем ЦК ЛКСМ РФ избран комсорг по Уральскому федеральному округу, аспирант Уральского государственного университета А.Н. Ивачев (1987 года рождения).

По завершении работы комсомольского Пленума его участники посетили Государственный Музей современной истории России (Музей Революции).

ВРЕМЯ АКТИВНЫХ ДЕЙСТВИЙ



В Ставропольском крае в городе Железноводске состоялся семинар-совещание партийного актива двух федеральных округов – Южного и Северо-Кавказского. В работе семинара приняли участие и представители Адыгейского республиканского отделения КПРФ.

В состав делегации входили: секретарь рескома КПРФ, первый секретарь Комитета Тахтамукайского районного отделения КПРФ **А.М. Китыз**, председатель контрольно-ревизионной комиссии Адыгейского республиканского отделения КПРФ **Г.М. Внук**, секретарь рескома **Е.А. Москаленко**, главный бухгалтер **М.М. Делова**, секретарь рескома, первый секретарь Кошехабльского райкома **С.И. Ворохов**, и.о. первого секретаря Шовгеновского райкома **С.М. Шевацуков**, первый секретарь Майкопского горкома **Ю.А. Сапиев**, зав.общим отделом рескома, секретарь АРООО «Дети войны» **Л.Г. Гришина**, зав.общим отделом Майкопского горкома **С.В. Скороходова**, секретарь Ленинского комсомола **В.Д. Скрипников**. 31 мая, в первый день работы семинара-совещания, они приняли участие в работе секций, заседания которых провели председатель ЦКРК КПРФ **Н.Н. Иванов**, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ **Ю.В. Афонин**, секретарь ЦК КПРФ **К.К. Тайсаев**, член Президиума ЦК, первый секретарь Ростовского обкома КПРФ **Н.В. Коломейцев**, секретарь ЦК КПРФ, председатель правления ООО «Дети войны» **Н.В. Арефьев**, секретарь ЦК КПРФ **М.С. Костриков** и другие.

1 июня состоялось пленарное заседание семинара-совещания, которое открылось под звуки Гимна Советского Союза во Дворце культуры города Железноводска.

Работу совещания открыл первый секретарь Ставропольс-

кого крайкома КПРФ **В.И. Гончаров**.

С основным докладом перед участниками совещания выступил заместитель председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**, который передал всем участникам партийного форума слова приветствия и пожелания успехов от имени лидера ЦК КПРФ **Г.А. Зюганова**.

Докладчик охарактеризовал особенности социально-экономической и политической ситуации, проинформировал о планах Центрального комитета партии на текущий год, обозначил те рубежи, к которым необходимо стремиться для осуществления решений XV съезда КПРФ.

Состояние дел и задачи по различным направлениям партийной работы осветили в своих выступлениях **Н.Н. Иванов**, **Н.В. Коломейцев**, **Ю.В. Афонин**, **К.К. Тайсаев**, **М.С. Костриков**. Основную часть своего выступления **А.Е. Клычков** посвятил поправкам в Устав партии, которые были приняты съездом КПРФ и теперь зарегистрированы министерством юстиции.

Опытом работы и своими предложениями по совершенствованию партийной деятельности поделились руководители региональных отделений партии. В числе выступивших **А.М. Китыз** (Республика Адыгея) **А.Н. Кочков** (Астраханская область), **Н.А. Паршин** (Волгоградская область), **Б.С. Паштов** (Республика Кабардино-Балкария), **М.Г. Махмудов** (Республика Дагестан), **И.А. Биджев** (Республика Карачаево-Черкессия), **Н.И. Осадчий** (Краснодарский край), **Л.И. Балаклеец** (Республика Калмыкия), **М.В. Ахматов** (Чеченская Республика), **Ч.М. Зангиев** (Республика Северная Осетия – Алания).

В завершение работы единодушно была принята резолюция «Защитить русский язык и культурное достояние России».

Награда вручена

Председатель парламентского комитета, руководитель фракции КПРФ в Государственном Совете - Хасэ Республики Адыгея Евгений Салов побывал в лицее № 35 г. Майкопа. На собрании преподавателей и учащихся учебного заведения он вручил Почетную грамоту Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея директору лицея Ирине Маркиной. Парламентской награды она удостоена за многолетний плодотворный труд, высокий профессионализм и личный вклад в обучение и воспитание подрастающего поколения.

ЗАМЕТКИ ПО ТЕЛЕПОВОДУ

Таким был вопрос очередного выпуска «Культурной революции» на телеканале «Культура». Как всегда, передачу вел М.Е. Швыдкой. Тот, что в один вечер может присутствовать на трех федеральных каналах. Об идеологических пристрастиях Михаила Ефимовича напоминать не стану. Без ложной скромности он рассказывает о них сам. Что касается его политических предпочтений, то, встретившись с ним, во время работы в Совете Федерации, в согласительной комиссии по проекту федерального закона о культурных ценностях, перемещенных в СССР в годы Второй мировой войны, не вдруг взял в толк, за чьи интересы ратует замминистра культуры (в такой должности он тогда состоял)? Не похоже, что его идейная платформа принципиально поменялась с той поры. Хотя в ситуации пафосной риторики на тему патриотизма многоопытный культуролог и политолог находит иные способы влияния на массовое сознание. Зарубежные специалисты определяют их как «стратегия непрямого действия». «Непрямые» не означает недействительные. Иначе бы «дамы и господа» информационного противостояния с российской и советской культурой не держали бы под бдительным контролем всепроникающее телеоко. При всей популярности Интернета и его мобилизационных возможностей, телезомбирование по-прежнему в арсенале манипуляторов массовым сознанием. «Культурная революция» из этого сериала. В расчете на ту часть населения, что относит себя к интеллигенции. Для тех, кто проще, есть – «примадонны», «императрицы» и т.п. Но здесь не про них.

Что бывает с сознанием, контуженным в окопах информационной войны, приходится наблюдать на публичных обсуждениях жизни и творчества советских классиков. Там вдруг «выясняется», что «Буревестник» М. Горького – не пророчество социального возмущения, а всего лишь поэтическая картинка природной стихии. Этот вывод подается как результат глубокого, если не сказать мучительного, переосмысления прежних заблуждений, навязанных «идеологизированным преподаванием литературы в советской школе». Переоценщикам будто и невдомек, что предчувствие социальных перемен было разлито тогда в воздухе. И Горький в силу писательского таланта острее чувствовал и выразительно передал его в поэтических образах. Невозможно отрицать идейного заряда советских уроков литературы. Но может быть, идеологический акцент исчез в нынешнем обществе, вопреки его разделению на плачущих от богатства олигархов и безмерно счастливых нищих?

Как бы не так. Идеология беспочвенничества, агрессивного либерализма, мещанской оголтелости и стриптиза, насаждается всеми мыслимыми и немислимыми способами. К примеру, на первом телеканале на полном серьезе обсуждается «проблема»: допустимо или нет учительнице размещать в Интернете свое фото в стиле ню? При этом, что ответ на поверхности. Почему не разместить, если героине так хочется подзаработать, что «крыша съехала» и совесть не мучает? И наоборот, если претендует на то, чтобы остаться учительницей. Остальное, как говорится, от лукавого. Однако ж, на удочку «дискуссии» о «пределах допустимого в обнаженке» ловятся миллионы обывателей, обалдевших от запрещенного приема. И среди них достаточно тех, кто сделает «необходимый» телезатейникам вывод: теперь можно все, а мы, темные, до сих пор в штанах на люди выходим. Волк манипуляции подстерегает социально инфантильных ягнят на берегу шумного телеручья, всегда готовый уволочь в темный лес заблуждений.

Постановка вопроса «есть ли прогресс в искусстве», как и другие в «Культурной революции», содержит провокационный смысл. Цель – с ходу посеять сомнение. В данном случае – в принципиальной возможности прогресса в искусстве. Для чего это? Чтобы вывести искусство за пределы того, что составляет духовную структуру социального, человеческого развития. А

главное в том, чтобы оторвать искусство от вопросов реальной жизни, вбить в сознание людей представление, что эта область нечто недостижимое, где-то там, за горизонтом понимания, лишена социальных корней и существует сама по себе. И какой уж там прогресс, если для искусства неприципиально, когда кем, как и ради чего написана «Илиада» Гомера или сочинения, кого бы вы думали? ... Неправильно. Потому, что главная участница «дискуссии» об отсутствии прогресса в искусстве Наталья Иванова, литературный критик и зам. главного редактора журнала «Знамя», назвала других, правильных, с ее точки зрения, авторов: Владимира Набокова и Иосифа Бродского. А вы подумали об Александре Пушкине, Михаиле Лермонтове, Льве Толстом, Александре Блоке, Николае Гумилеве, Сергее Есенине,

великолепный парень во всей античной истории», обретает силой искусства живые черты, утверждая совершенно новый взгляд художника на человека, его роль и место в обществе. Это ли не прогресс эстетического чувства, морали и художественно-образного познания? «Вы извляли Спартака, этого Христа-искупителя рабов, резцом Микеланджело. Я, как раб, получивший свободу, благодарю вас за это, а также за то глубокое волнение, которое я испытал, читая ваше произведение». Эти строки из письма Дж. Гарибальди, вождя Итальянской революции, автору «Спартака».

Недостаточно убедительный ответ тем, кто не признает прогресса за художественным творчеством?

Стоит разделить живые дух и тело искусства, отсечь художественное от социального, идеальное от нравствен-

значены корифеи искусства на все времена и дали? Их список безупречен, как и «непрогресс» Ивановой. В нем непременно Б. Пильняк, И. Бабель, И. Бродский, Г. Бакланов, А. Адамович, В. Быков, В. Гроссманн, В. Маканин, А. Приставкин. Ну, и, разумеется, подросшая смена, воспитанная в «впш» либерально-идеологического вкусоведения, принявшая эстафету антисоветизма, антикоммунизма, антисталинизма, готовая с утроенной энергией нести ее в массы. А вы поверили, что прогресса нет. Да вот же он, воплощенный в светлом будущем «Культурной революции». Н. Иванова сообщила в той же передаче, что она, как и положено замглавреда, сама их отбирает и ставит в номер. И кто бы сомневался?

Отрицая прогресс в искусстве, «культурные революционеры» признают его обратную сторону – регресс. Взгляд своеобразный: подъема нет, а упадок есть. А откуда ж, простите, скатываться, если на гору не взойшли. Подозреваю, что за лукавой постановочной проблемой и заранее готовым ответом, стоит неизбывный интерес. Он в том, чтобы, во-первых, оставить все, как есть. Мечта либералов стала былью. Теперь они, взяв на себя роль худсовета, определяют, что хорошо в искусстве, а что плохо. А, во-вторых, состояние культурного нигилизма позволяет походя бросить тень на советское искусство как таковое. И в первую очередь – на его народно-патриотические творения. Если прогресса нет в принципе, то его и там не было.

Позвольте, однако, не согласиться с такой безапелляционностью. И вот почему. Пример скандального спектакля, что играет сейчас в Большом академическом театре в Москве и вокруг него – показатель очевидного упадка искусства и повреждения нравов в его храме. А то, что создавалось в Большом в советское время – несомненный прогресс, признанный миром. Но в то время отрицатели прогресса не руководили культурой. А вот когда дорвались, кто до руководства, а кто – до власти над умами, тут прогресса и не стало. И в этой части они действительно правы, пока «культурную революцию» будут вершить такие, ждуть прогресса в искусстве не приходится. С окончанием «революции» может начаться прогресс. Такова отечественная традиция. И она имеет свойство превращаться в новацию. Тогда наступает время прогресса. В искусстве – не сразу, но неизбежно.

«Оппонентом» видного литкритика времен очаков... простите, нынешних славных будней был «широко известный в узких кругах» театральный режиссер. Он что-то не очень уверенно говорил о прогрессе в искусстве. Показалось, играл без вдохновения роль оппонента Ивановой, а не возражал в действительности ее железобетонным утверждениям. Имея таких защитников, прогрессу в искусстве никаких опровергателей не надо.

Ну, а что ведущий программы? Он, как всегда, был на своем месте и в своем амплуа. Обладая незаурядной способностью свести грешное с праведным, прибегнул в финале к специфическому приему, сравнив «все удобства во дворе» с японским унитазом, управляемым посредством электроники. И логически подвел к выводу: вот в низких, сантехнических сферах там де прогресс не просто возможен, а край как нужен. А вот в искусстве, что вы – что вы, никакого, упаси, Боже, прогресса. Что кроманьонцы с палеолитической живописью на стенах пещеры, что Андрей Рублев с «Троицей» – все одно, никакого духовного взлета.

Так что не волнуйтесь, дорогие телезрители, и не надейтесь. Искусство, оно ни на что не влияет, в том числе и на уровень гуманизма в обществе. Писатель пописывает, читатель почитывает, телевизор показывает, зритель поглядывает – и все дела. Смирись, гордый человек. Никаких перемен к лучшему. Во всяком случае, в студии «Культурной революции». Только остается открытым вопрос: если прогресса в искусстве нет, то отчего ответ так забывает Михаила Швыдкого с Натальей Ивановой? Вот и я думаю.

Евгений САЛОВ, писатель, кандидат философских наук.

Есть ли прогресс в искусстве?

Юрии Кузнецове, Михаиле Шолохове, Валентине Распутине, Василии Белове, Викторе Астафьеве?.. И ошиблись. У Н. Ивановой своя классика. Неудивительно, что она с партийной прямотой открыла участникам шоу: прогресса в искусстве нет, не было и не будет. Сама Наталья Иванова знала об этом еще тогда, когда поступала в аспирантуру. И, надо же, на вступительном экзамене ей задали именно этот вопрос. И уверенная абитуриентка ответила, как и сейчас, нет в искусстве прогресса. Сама по себе неизменность ее позиции доказывает, что в данном, отдельно взятом случае прогресса действительно нет. И, скорее всего, не будет. Да и откуда ему взяться, если она уже четверть века внушает читателям и слушателям одну и ту же идеологическую установку: писатель по определению никому ничего не должен? И прекрасно, когда бы так. Однако ж, не вполне ясно, где бы и кем был высокий талант без читателей, библиотечкарей, редакторов, издателей, полиграфистов, бумагопроизводителей и лесоубороч с лесоводами?...

Подвох в том, что великие произведения искусства действительно переживают свое время и продолжают волновать человеческие души через годы, века и тысячелетия. Жизнь коротка, искусство вечно, говорили древние. И в этом смысле вроде бы ничего не меняется. Таковы «Илиада» и «Одиссея» Гомера; трагедии Эврипида; стихи Овидия, Байрона, Пушкина, Гумилева, Есенина; драмы Шекспира, романы Бальзака, Толстого, Шолохова, Леонова... И кажется, нет восхождения, если ограничить измерение прогресса вопросом о непреходящей актуальности и художественном совершенстве великих творений искусства. Вот только вопрос, не превратится ли идея, если ее цементировать, в камень, что тянет на дно заблуждений?

Искусство обладает не только эстетическими, но и социальными, познавательными (в художественной форме) и возвышающими, обновляющими (чувства) свойствами. В этом смысле прогресс неизбежен. В творениях Гомера судьбу ойкумены вершат мифические боги и полумифические герои: вожди, цари, воины и провидцы. А те, кто представляет собственно народ, остаются в тени или полутени. Таковы время и его герои. Народная мудрость знает: какие времена, такие и песни.

Но время идет. Меняется человек и его представление о мире. Меняются общество, вера и ценности, отношение человека к человеку. Появляется роман «Спартак» Рафаэло Джованьоли. И уже не боги Олимпа и не полумифические Ахиллес и Гектор, а живой человек, свободный от рождения, переживший унижение рабством, с мечом в руках бросает вызов неволе, становится идеальным героем. Спартак, «истинный представитель античного пролетариата» и «самый

но, форму от содержания, сущность от ее проявления, как прогресс сменяется регрессом.

Обратимся к технологии искусства (для древних греков «техне» было разом искусством и культурой – тем, что отлично от природы) и снова обнаружим, преданный идеологической анафеме прогресс все-таки есть. Сравните язык русской литературы до Пушкина с тем, что родился вместе с его словом. Сравните слог Горького и Шолохова с литературным языком авторов 18-го века. И сами ответите на поставленный вопрос.

Разумеется, не все так просто в области искусства. Его путь разветвляется нелинейно, тем более, непрямолнейно, а по восходящей, расширяющейся спирали с периодами, порою длительными, турбулентности на крутых и пологих витках, с попятными движениями и провалами, с тем, что называется регрессом, или упадком. В том, что происходит так, нетрудно убедиться, сравнивая «Слово о полку Игореве» с литературными произведениями, созданными вскоре после веков иноземного ига или Смутного времени.

Но ответ на вопрос о прогрессе не только в технологиях, стиле и языке искусства. А еще и в том, насколько глубоко и бережно проникает творческий художественные образы в действительность, в живую суть постигаемого, чтобы передать чувство и результат другому. Искусство, если свести гениальную мысль Л.Н. Толстого, к простой формуле, это реализованная художественными средствами потребность человека передать собственное удивление и потрясение увиденным, услышанным, пережитым, воображаемым другому человеку. То есть – речь идет об особом, художественном виде коммуникации между людьми. И вряд ли надо спорить, что глубина художественного проникновения, разносторонность охвата душевных движений человека и общественных драм от Гомера и Овидия до Шолохова и Леонова возрастала неодолимо.

Приведу еще один пример. Об искусстве разведки писали десятки, если не сотни авторов в разные времена и разных странах. Но вряд ли по степени художественного (!) проникновения в самую суть разведки и контрразведки, как квинтэссенции первой, кто-либо приблизился к откровению Владимира Богомолова в романе «Момент истины, или в августе сорок четвертого». Вот и говори после него, что прогресса в искусстве нет. Но все это за полем зрения Н. Ивановой. И неслучайно. Ее взгляд идеологически выверен и строго избирателен: чужие здесь не ходят. Какие там еще «сталинисты» Шолохов, Леонов, Богомолов, не говоря уже о Юрии Бондареве, Вадиме Кожевникове, Иване Стаднюке, Анатолии Иванове, Петре Проскурине с их императивом социального прогресса и русского патриотизма, когда уже на-

Е Г Э

РАССАДНИК РАЗЛОЖЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ

1932 году постановлением ВКП (б) были введены экзамены как ежегодные испытания в школах и вступительные экзамены в вузах. Просуществовали они вплоть до начала третьего тысячелетия. А в 2009 году они стали единственной формой школьных выпускных экзаменов и вступительных экзаменов в вузы. Что же в России происходит после введения ЕГЭ?

Нынешний год показал, что ЕГЭ превратился в соревнование между чиновниками образования и школьниками: кто кого перехитрит. И как это делается, не скрывая ничего, рассказывают взахлеб все СМИ. Единый экзамен - это несуразность. Окончившие школу учащиеся увидели, как их любимые родители помогают им в жизни стать обманщиками. Сам процесс подготовки и процесс сдачи ЕГЭ ребят, вступающих в самостоятельную жизнь учит, что вперед вырывается не умный, а ловкий. Такой экзамен тормозит развитие творческих способностей наших детей, ведь главное в образовании - творческое развитие учащегося, а не натаскивание на тесты.

Я ветеран педагогического труда, мой педстаж - 35 лет. И сама училась

в советское время. Те, кто пришел в 8 класс знал, что ему надо так учиться, такие получать знания, чтобы смог поступить в институт по конкурсу. И учились упорно, читая вдумчиво учебники, формулы. Если чего не понимали, обращались к преподавателю в любое время дня, а иногда и вечером.

Никогда не забыть математика Марию Яковлевну Огору, физика Ефима Артемовича Шапошника. А как нас учили - литературе Анна Леонтьевна Лаптева и географии - Полина Даниловна Балюра, другие преподаватели Дондуковской средней школы. Мы умели анализировать произведения художественной литературы, читать, рассказывать с выражением, не искажая красоту русского языка. И результат радовал директора школы Р.Ф. Фокина, который всегда встречал на вокзале бывших учащихся, которые возвращались с экзаменов в вузах.

Наш класс не подвел - из 23 выпускников - 20 поступили в вузы, а трое ребят в высшие военные училища. Мыслей ни у кого не было, что можно купить оценки. Я счастлива, что моя педагогическая деятельность прошла в эпоху социализма, работала учителем

и директором. За все годы ни разу, подчеркиваю, ни разу ни один родитель не предложал мне «сделку» по завышенной оценке их детей. Учащиеся шли на экзамен как на праздник: с букетами цветов, встречали их пионеры в парадной форме. Никто их не обсыкивал, и милиционеры с собаками не стояли у входа в школу. Экзамены проходили спокойно в том же классе, где и учились. Принимал экзамен учитель, который их учил, в присутствии комиссии. Утвердительный взгляд учителя воодушевлял учеников.

После окончания вузов многие возвращались в родные станицы, аулы уже классными специалистами: учителями, врачами, агрономами, инженерами... И мыслей не было уехать за границу. Я уверена, что став всемирно известными космонавтами - ни Ю.Гагарин, ни С.Савицкая не давали взятки, чтобы их приняли в отряд космонавтов. Вот поэтому страна была в числе первых в мире. А теперь? Россия на краю гибели. Об этом не скрывают прогрессивные СМИ. ЕГЭ не готовит ни Ньютонов, ни Ломоносовых, ни Королевых. Поэтому поддерживаю мнение, что от ЕГЭ надо отказываться, т.к. он не решил ни

одной проблемы. Наоборот, по сообщениям СМИ от введения ЕГЭ рост коррупции составил 150%. Он стал рассадником нравственного разложения общества, семьи, угрозой национальной безопасности страны.

Может до осени депутаты Госдумы одумаются и предложат отменить ЕГЭ, как это давно сделали в США. Будем надеяться, что наша школа будет выпускать молодых людей грамотных, знающих, стремящихся к познанию всех законов счастливой жизни и готовых жить и трудиться по законам братства и товарищества, где не будет ни клановости, ни кумовства, ни коррупции, и деньги будут честно зарабатывать. А для этого надо не только издавать указы и принимать законы, главное, надо поставить так работу, чтобы эти законы выполнялись!

Думаю, что все, кто творит законы и указы, не забыли, что сами окончили советскую школу и вузы - так как лучшая система образования была в Советском Союзе!

В. ВОРОНОВА,
ветеран педагогического труда.

ПАМЯТЬ СВЯЩЕННАЯ

В ту давнюю пору далеко прогнала Красная Армия проклятых буржуинов, и тихо стало на широких полях, на зеленых лугах, на бескрайних просторах нашей Родины. Хорошо! Не свистят пули, не горят деревни, не слышно стонов. Нечего больше бояться буржуинов. Некому в пояс кланяться. Живи, работай, да радуйся - хорошая жизнь. Выйдешь вечером на крыльцо: небо - ясное, ветер - теплый, солнышко к ночи за снежные горы садится.

И все было хорошо, да пришла новая беда, откуда не ждали. Напал на страну нашу враг коварный, хитрый, жестокий - фашист проклятый. Погубить задумал страну нашу - первую в мире страну Советов. Четыре долгих года убивал отцов наших и братьев, мучал в Освенцимах пленных, женщин и детей, угонял в рабство юношей и девушек.

А видели ли вы когда-нибудь бурю? Вот так же как громы, загрели боевые орудия. Так же, как молнии, засверкали огневые взрывы «Катюш». Так же, как ветры ворвались отряды Красной Армии, и так же пронеслись красные знамена.

Вот так наступала Красная Армия! И в страхе бежал разбитый фашист, громко проклиная эту страну с ее удивительным народом, ее непобедимой армией и с ее неразгаданной душой.

Выстоял народ наш - дружкой крепкою, верой светлой, и силой духа не сгибаемой.

Много горя пережито, много слез пролито, но и радость была великою. Города строили, поля засеивали, детей растили, да священную память хранили о погибших за Советскую Родину.

И выстроили державу мощную, кос-

мическую и зажили счастливо, радостно, дружно, все народы на просторах страны Советов.

От радости такой потерял народ бдительность, позабыл про мальчишескую плохишей, которые, изменив облик, да сменив одежду, затаились среди нас, до поры, до времени. Долго они не могли голову поднять, пока нравственность была высокой, патриотизм стойкий, да память крепкая, священная о погибших за счастье народное. Тихим сапом, шантажом да подкупом пробрались плохиши во все структуры. Нравственность уничтожили, историю оболгали, народы разобщили. Брат на брата пошел. Войны нет - да гибнут тысячи, голода нет - да мрет народ от еды заморской, школы есть - да от реформ растет безграмотность, армия есть - да сокращена, обезоружена, обезличена и разворована. И коммунисты еще есть, те, что войну выстояли, да мало их осталось и силы уже не те.

Кто ж народ наш да Родину защи-

щать будет?!

А видели ли вы проливные грозы в сухое и знойное лето? Вот так же, как ручьи, сбегая с гор, сливаются в бурливые, пенистые потоки, так же поднимется народ наш и откликнется тысячи гневных голосов и из Равнинного Королевства, и из Снежного Царства, и из Знойного Государства. Как цунами сметет народ наш всех плохишей и проклянет их на все времена.

Вот и кричим мы из последних сил: «Все народы, все люди, все кто верит и любит, все, в ком совесть жива, наши к вам слова: «Эй, вставайте люди добрые! Неужто Родину сдадим на полное поругание мальчишам-плохишам да капиталистам проклятым?! Разве это завещали нам деды, отцы наши и братья, отдавшие свои жизни за Родину советскую, за счастье всех народов!» Не топчите память священную!

Ф. КИРСАНОКОВА,
г. Майкоп.



- Будешь себя плохо вести - останешься без угла!

Недавно Правительство внесло на рассмотрение новый законопроект, по которому граждан, имеющих долги по ЖКХ, будут выселять из квартир или, как вариант, отдавать земельные уча-

стки. Причем строения, находящиеся на конфискованной земле, будут сноситься. Ко всему прочему, за визит судебного пристава придется «раскошелиться» - исполнительский сбор увеличится до 10%. Человека, неспособного расплатиться с долгами, - выселят. Сначала неплательщику придет уведомление, что ему пора освобождать жилье. По истечении определенного срока бывшему квартиранту, возможно, предоставят новое место жительства, похуже уровнем, в противном случае его просто выгонят на улицу. Если должник откажется расставаться со своим имуще-

ством, судебный пристав вынесет второе строгое постановление о взыскании исполнительского сбора и потребует в скором времени покинуть квартиру. Оставленное имущество бывше-

Нет денег - отдай квартиру

го владельца (животные, к стати, тоже считаются) пойдет с молотка.

Подобный закон, позволяющий муниципальным властям выселять должников, был принят еще в 2004 году, но по сравнению с новым, он кажется более лояльным. Жилье конфисковалось в том случае, если гражданин не платил за коммуналку в течение полугода, причем, отбирали квартиру у тех, кто не мог обосновать причину неуплаты. Приватизированные квартиры судебные приставы не трогали. По новому закону лишаться имущества смогут и полноправные владельцы квартир и домов, даже если это жилье является единственным.

О неоднозначности нового закона говорят многие эксперты. Председатель коллегии адвокатов Константин Трапидзе полагает, что нововведение может привести к катастрофе: «В целом данная инициатива упрощает и ускоряет процедуру изъятия жилья и лежит в рамках мирового опыта, где эта процедура давно урегулирована. В этом

случае мы технически идем «по следам» цивилизованных стран. С другой стороны, в российских реалиях принятие подобного закона может обернуться катастрофой.

На Западе для должников существуют поблажки. Например, в период кризиса неплательщиков выселять нельзя, тоже самое касается и безработных. В России никаких бонусов не предусматривается, наоборот, только ужесточается. Коммуналка растет как на дрожжах, причем люди, проживающие в аварийных домах, как правило платят не меньше (а то и больше) своих более удачливых сограждан. В геометрической прогрессии увеличиваются цены на продукты питания. Минимальный набор продуктов, по сравнению с прошлым годом, вырос на 3,7%. При нищенской пенсии и смешной зарплате придется на чем-то экономить и, к сожалению, при такой антинародной политике число бездомных будет только увеличиваться.

А. КАРАМАЗОВА.

Использованы материалы периодических изданий

АДЫГЕЙСКАЯ ПРАВДА

Главный редактор А. Г. Дьяченко

УЧРЕДИТЕЛЬ: АДЫГЕЙСКОЕ РЕПУБЛИКАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

АДРЕС: г. Майкоп, ул. Советская, 197, к.77.

ИЗДАТЕЛЬ: ООО «Газета «Адыгейская правда».

АДРЕС: г. Майкоп, ул. Советская, 197, к.77.

Мнения и высказывания авторов публикаций в «Адыгейской правде» могут не совпадать с точкой зрения редакции. Рукописи не рецензируются. Редакция знакомится с письмами и готовит их к печати, не имея возможности вступать в переписку. Авторы несут ответственность за достоверность публикуемых материалов.

Газета зарегистрирована в Южном окружном межрегиональном территориальном управлении Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 10-52-58 от 28.08.2003 г. (Прежнее свидетельство о регистрации № А 0022 от 29.06.1993 г.).

Подписано в печать: по графику - 16-00; фактически - 17-00.

Газета отпечатана в ОАО «Полиграф-ЮГ». 385000, г. Майкоп, ул. Пионерская, 268. Тираж 3000 экз. Заказ № 2341.

Индекс 52167